

SUBIECT - LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE – TEST ANTRENAMENT

I. Încercuți soluțiile corecte:

30 puncte

1. Una din regulile corectitudinii demonstrației, referitoare la teza de demonstrat este:
 - a. teza de demonstrat trebuie să fie un temei necesar și suficient
 - b. teza de demonstrat trebuie să fie adevărată
 - c. teza de demonstrat trebuie să fie clar și precis formulată
 - d. teza de demonstrat trebuie să fie corectă
2. Raționamentul „Dacă niciun om drept nu este subiectiv în decizii și unii conducători sunt subiectivi în decizii, atunci unii conducători nu sunt oameni drepecți.” este un exemplu de raționament:
 - a. inductiv incomplet
 - b. inductiv complet
 - c. deductiv imediat
 - d. deductiv mediat
3. Termenii „panteră” și „tigru” se află în raport de: a. ordonare b. încrucișare c. opoziție d. concordanță
4. Predicatul logic al propoziției „Apeironul este un concept filosofic” este: a. aperiionul b. un concept filosofic c. este d. un concept
5. Pe aceeași treaptă, clasificarea oamenilor în bărbați, femei, copii este:
 - a. corectă, are criteriu unic
 - b. incorectă, cu mai multe trepte
 - c. incorectă, nu are criteriu unic
 - d. corectă, cu mai multe criterii
6. Din punct de vedere extensional, termenul „bandă de hoți” este:
 - a. negativ, general
 - b. compus, distributiv
 - c. distributiv, singular
 - d. nevid, colectiv
7. Este un exemplu corect de inducție incompletă:
 - a. Dacă niciun muzician nu este pasionat de sport, atunci unii pasionați de sport nu sunt muzicieni.
 - b. Dacă unii câni sunt vaccinați, atunci unii câini nu sunt nevaccinați.
 - c. Toate problemele de la fizică sunt dificile, deoarece unele probleme de fizică sunt dificile.
 - d. Dacă fiecare elev este promovât, prin urmate toți elevi clasei sunt promovați.
8. Inducția completă este un tip de argumentare caracterizată prin:
 - a. clasa infinită
 - b. concluzie cu caracter amplificator
 - c. concluzie certă
 - d. concluzie cu caracter probabil
9. Dacă termenului raționament valid i se elimină proprietatea valid, atunci:
 - a. intensiunea scade
 - b. intensiunea rămâne aceeași
 - c. extensiunea scade
 - d. atât extensiunea cât și intensiunea cresc
10. Propoziția „Maria nu este interesată de astrologie” este:
 - a. universală afirmativă
 - b. universală negativă
 - c. particulară afirmativă
 - d. particulară negativă

20 puncte

B. Fie termenii A, B, C și D, astfel încât termenii A, B și C sunt în raport de contrarietate. D este în raport de intersecție cu A, B, dar de opoziție cu C, iar termenul E este subordonat lui C.

1. Reprezentați, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliți, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false (notați propozițiile adevărate cu litera A, iar propozițiile false cu litera F):

a. Niciun E nu este D.

b. Unii A sunt B.

c. Unii C nu sunt A.

d. Unii B nu sunt D.

e. Toți C sunt E.

f. Unii A nu sunt E.

g. Toți D sunt C

h. Unii B sunt E

8 puncte

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. Unele romane nu sunt apreciate de critici.

2. Niciun tratat filosofic nu este ușor de citit.

3. Toate actele de caritate sunt acte de generozitate.

4. Unele ipoteze științifice sunt propoziții care pot fi testate științific.

A. Construiți, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural, supraalterna propoziției 1, contradictoria propoziției 2, contrara propoziției 3 și subcontrara propoziției 4 **8 puncte**

B. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural obversa conversei supraalternei propoziției 1 și obversa contradictoriei propoziției 3. **6 puncte**

D. Doi elevi, X și Y, opinează astfel:

X: Toate exercițiile din test sunt rezolvate incorect, deoarece niciun exercițiu din test nu este rezolvat corect.

Y: Dacă unele persoane religioase nu sunt ingineri, atunci unii ingineri nu sunt persoane religioase.

Pornind de la această situație:

a. scrieți, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**

b. precizați corectitudinea celor doi elevi **2 puncte**

c. explicați decizia pentru elevul Y. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aoo-2, ieo-1.

1. Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați propoziția „Unele inferențe imediate sunt conversiuni”. **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: Niciun triatlonist nu este persoană sedentară, pentru că niciun triatlonist nu este persoană comodă și toate persoanele sedentare sunt comode”. **4 puncte**

Notați cu adevărat sau fals: **4 puncte**

a. Precizați termenul minor al silogismului este persoană sedentară

b. Subiectul concluziei este distribuit în concluzie și în premisă.

c. Concluzia silogismului este universal afirmativă

d. Termenul mediu este distribuit doar în premisa majoră

D. Fie următoarea definiție:

„Astronomia este cheia înțelegerii universului“.

a. Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**

b. Precizați o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul și construiți o definiție care să o încalce, având ca definit termenul „astronomie”. **4 puncte**

LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-c, 2-d, 3-c, 4-b, 5-c, 6-d, 7-c, 8-c, 9-a, 10-b

10x2p= **20 puncte**

B.

1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni

2 puncte

2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a-A, b-F, c-A, d-A, e-F, f-A, g-F, h-F

8x1p= **8 puncte**

SUBIECTUL al II -lea (30 de puncte)

A. - câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziției 1 (SeP), a contradictoriei propoziției 2 (SiP), a contrareii propoziției 3 (SeP) și a subcontrareii propoziției 4 (SoP) 4x1p= **4 puncte**

- câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a supraalternei propoziției 1, a contradictoriei propoziției 2, a contrareii propoziției 3 și a subcontrareii propoziției 4

4x1p= **4 puncte**

B. - câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, în limbaj formal

2x2x1p= **4 puncte**

- câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4 2x1p= 2 puncte

- câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4 2x1p= 2 puncte

C. - câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a obversei conversei contrareii propoziției 1 (Pa~S sau Pi~S),

respectiv, a obversei contradictoriei propoziției 3 (Si~P)

2x1p= **2 puncte**

- câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a obversei conversei contrareii propoziției 1, respectiv, a obversei contradictoriei propoziției 3

2x2p= **4 puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SeP→Sa~P, respectiv Y: SoP→PoS)

2x2p= **4 puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SeP→Sa~P, raționament corect/obversiune validă, Y: SoP→PoS, raționament incorect/conversiune nevalidă)

2x1p= **2 puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SoP→PoS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul S apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă)

2 puncte

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A.

1. - câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

PaM MiP

SoM SeM

SoP SoP

2x2p= **4 puncte**

- construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**

2. - câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date

2x2p= **4 puncte**

- câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aoo-2 - mod silogistic valid, ieo-1 - mod silogistic nevalid

2x1p= **2 puncte**

Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B.

- construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

- construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

C.

câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= **4 puncte**

D.

a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată

2 puncte

b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a.

2 puncte

- construirea definiției cerute, având ca definit termenul „astronomie”

2 puncte